

**Комунальне підприємство
«Балаклійський Житлокомунсервіс»
Балаклійської міської ради Харківської області**

вул. Жовтнева, б. 81, м. Балаклія, Ізюмський р-н,
Харківська обл. 64207
ЄДРПОУ 35659347
IBAN UA913518230000026003300679191
Філія-ХОУ АТ «Ощадбанк»
IBAN UA043052990000026004045924258
АТ КБ «ПриватБанк»

тел. (05749) 5-20-05
тел. (05749) 5-18-93

факс (05749) 5-31-20

e-mail: brpugkh@ukr.net

«08» серпня 2025 р. № 946

Найменування органу оскарження: Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель
03680, Україна, м. Київ, вул. Митрополита Василя Липківського, 45

Найменування замовника: Комунальне підприємство "Балаклійський Житлокомунсервіс"
Балаклійської міської ради Харківської області
ЄДРПОУ: 35659347
64207, Україна, Харківська обл., місто Балаклія, вул. Захисників України, будинок 81

Ім'я (найменування), місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження: ФОП "РАШЕВСЬКА ГАННА ВІТАЛІЇВНА"
ЄДРПОУ: 3256115867
50074, Україна, Дніпропетровська область, місто Кривий Ріг,
ВУЛИЦЯ ГЕТЬМАНСЬКА, будинок 1, квартира 89

Ідентифікатор закупівлі: UA-2025-08-15-008514-a

ПОЯСНЕННЯ

Замовника, на скаргу UA-2025-08-15-008514-a.b2

15 серпня 2025 року Комунальне підприємство "Балаклійський Житлокомунсервіс" Балаклійської міської ради Харківської області (далі-Замовник) опубліковано оголошення про проведення процедури відкритих торгів з особливостями за предметом: Холодильник (маленький); Холодильник (великий); Електрочайник; Плита індукційна; Мікрохвильова піч; Пральна машина; Сушильна машина з очікуваною вартістю 263 907,00 грн з ПДВ (далі- Процедура закупівлі).

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої Пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали наступні учасники:

Учасник	Остаточна пропозиція
ФОП Лисенко Михайло Миколайович	227 694,00 UAH
ФОП "РАШЕВСЬКА ГАННА ВІТАЛІЇВНА" (далі Скаржник)	260 880,00 UAH
ФОП ГАЙДАШОВА ВІТА СЕРГІЇВНА	261 696,00 UAH

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, Пропозицію Скаржника було відхилено Замовником на підставі абзацу 2 пункту 2 частини 44 Особливостей - не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності в інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 цих особливостей.

Інформація про відхилення Пропозиції Скаржника оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу 28 серпня 2025 року.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про відхилення його тендерної пропозиції, та просить зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення Скаржника..

У зв'язку з цим надаємо пояснення, щодо правомірності прийняття рішення.

Щодо першого заперечення Скаржника, щодо «Уважно вивчивши причини дискваліфікації з вказаними рішеннями Замовника не погоджуємось, вважаємо їх незаконними, такими, що порушують наші права й інтереси та підлягають скасуванню, виходячи з наступного В протоколі дискваліфікації зазначено начебто ФОП Рашевська Г.В. зазначили недостовірну інформацію для Холодильник (маленький) Ardesto DFM-50X. ФОП Рашевська Г.В. не відповідає за наповнення сайту офіційних виробників, дилерів тощо, а Замовник має право уточнювати інформацію відповідно до: п.42 Особливостей, замовник має право звертатися за підтвердженням інформації, наданої учасником/переможцем, до компетентних органів, підприємств та установ; п.47 Особливостей, надання учасником будь-якої недостовірної інформації, що є суттєвою, є безумовною підставою для відхилення тендерної пропозиції. Однак Замовником не було здійснено перевірку достовірності наданої інформації. Проте це не завадило Замовнику протоколом № 29/08-2025 від 29.08.2025 визнати переможцем ФОП ГАЙДАШОВА ВІТА СЕРГІЙВНА, яка запропонувала таку саму модель з ідентичним посиланням документ «ТП» Вих №2 від 19.08.2025», вважаємо відхилення таким що є обґрунтованим, тому що:

Відповідно до вимог п.1 Розділу 3 тендерної документації Тендерна пропозиція подається в електронній формі через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям (у разі їх (його) встановлення, наявність/відсутність підстав, установлених у пункті 47 цих особливостей і в тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації, завантаження файлів з: підтвердженням відповідності пропозиції Учасника необхідним технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, у тому числі відповідній технічній специфікації (у разі потреби – планам, кресленням, малюнкам чи опису предмета закупівлі) згідно вимог **Додатку 2** до тендерної документації.. Вимогами Додатку 2 до тендерної документації встановлено певний перелік документів, які вимагаються для підтвердження технічних, якісних та кількісних характеристик предмета закупівлі.

Вимогами Додатку 2 встановлено: «Для підтвердження відповідності товару що пропонується до постачання, Учасник надає заповнену Таблицю 2 Додатку 2 до тендерної документації. Таблицею 2 передбачено: ПОСИЛАННЯ НА САЙТ виробника, або дилера, або продавця продукції в мережі інтернет, ЩО ПІДТВЕРДЖУЄ ТЕХНІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАПРОПОНОВАНОГО ТОВАРУ» Надання Учасником в складі тендерної пропозиції заповненої Таблиці 2 Додатку 2 до тендерної документації є підтвердженням відповідності пропозиції Учасника необхідним технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, у тому числі відповідній технічній специфікації.

Приміткою Додатку 2 є те, що: **ТОВАР ЗА ТЕХНІЧНИМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ ТА ЯКІСТЮ ПОВИНЕН ВІДПОВІДАТИ УСІМ НАВЕДЕНИМ У ПЕРЕЛІКУ НАЙМЕНУВАННЯМ/ХАРАКТЕРИСТИКАМ.**

Скаржник в складі тендерної пропозиції надала заповнену таблицю 2 у вигляді Інформації про технічні вимоги і якісні характеристики предмета закупівлі файл під назвою «технічні характеристики.pdf» вих.№119 від 20.08.2025р., яка містить інформацію про:

1. Конкретну назву товару, що пропонується Учасником:
2. Посилання на сайт виробника, або дилера, або продавця продукції в мережі інтернет, що підтверджує технічні характеристики запропонованого товару», що вами було й зазначено.

Скаржник в Таблиці 2 щодо першого товару «Холодильник (маленький)» зазначила:

1. Конкретна назва товару, що пропонується Учасником: Холодильник (маленький) Ardesto DFM-50X
2. <https://ardesto.com.ua/products/xolodilnik-ardesto-dfm-50x/>

Оскільки умовами тендерної документації чітко встановлено те, що необхідно зазначити ПОСИЛАННЯ НА САЙТ виробника, або дилера, або продавця продукції в мережі інтернет, ЩО ПІДТВЕРДЖУЄ ТЕХНІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАПРОПОНОВАНОГО ТОВАРУ та ТОВАР ЗА ТЕХНІЧНИМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ ТА ЯКІСТЮ ПОВИНЕН ВІДПОВІДАТИ УСІМ НАВЕДЕНИМ У ПЕРЕЛІКУ НАЙМЕНУВАННЯМ/ХАРАКТЕРИСТИКАМ, Замовником було самостійно перевірено надану ФОП Рашевська Г.В. інформацію.

В ході перевірки за наданим (зазначеним) саме ФОП Рашевська Г.В. назві запропонованого товару та посилання (<https://ardesto.com.ua/products/xolodilnik-ardesto-dfm-50x/>) в тендерній пропозиції встановлено невідповідність КОЛЬОРУ у запропонованій моделі холодильника (маленького) Ardesto DFM-50X та відсутність інформації Температури в спеціальному відділенні.

Також, Скаржник зазначає про те, що ФОП ГАЙДАШОВА ВІТА СЕРГІЙВНА, запропонувала таку саму модель з ідентичним посиланням відповідно до документу «ТП» Вих №2 від 19.08.2025.

замовником було перевірено надану Скаржником інформацію, та встановлено наступне:
ФОП ГАЙДАШОВА ВІТА СЕРГІЙВНА в складі тендерної пропозиції надала тендерну пропозицію вих.№1 від 19.08.2025р. файл під назвою «ТП.pdf», яка містить конкретну назву запропонованого товару за першою позицією, а саме: Холодильник Ardesto DFM-50 W.

Так, дійсно, запропонований холодильник має одного виробника, проте Замовником виявлено суттєву різницю у запропонованій МОДЕЛІ холодильника, адже Скаржник пропонує модель DFM-50X, а Учасник ФОП ГАЙДАШОВА ВІТА СЕРГІЙВНА пропонує модель DFM-50 W, в той час як на сайті виробника (<https://ardesto.com.ua/products/xolodilnik-ardesto-dfm-50w/>) наявна ВСЯ необхідна інформація про технічні характеристики запропонованого товару Холодильник Ardesto DFM-50 W, в тому числі зазначено:

- 1) колір: білий
- 2) Температура в спеціальному відділенні від 5°C до -5°C

Таким чином, саме в тендерній пропозиції Скаржника запропоновано товар Холодильник (маленький) Ardesto за моделлю DFM-50X, який не відповідає *УСІМ НАВЕДЕНИМ У ПЕРЕЛІКУ НАЙМЕНУВАННЯМ/ХАРАКТЕРИСТИКАМ* визначених замовником та Є НЕ ВІДПОВІДНІСТЮ технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, у тому числі відповідній технічній специфікації.

Щодо другого заперечення Скаржника, про відхилення пропозицій з підстави «*Що стосується режимів прання, запропонована модель відповідає основним вимогам щодо режимів: зокрема для делікатних тканин, вовни, щоденного прання, швидкого циклу тощо. Всі перелічені програми наявні в моделі – Ardesto WMW-6105WI*» вважаємо відхилення таким що є обґрунтованим.

В ході перевірки за наданим (зазначеним) саме Скаржником назві запропонованого товару та посиланням (<https://ardesto.com.ua/products/ardesto-pralna-mashyna-frontalna-black-mars-6kh-1200-a-46-5m-dyspley-invertor-bilyy/>) в тендерній пропозиції встановлено невідповідність у запропонованій моделі Пральної машини - Ardesto WMW-6105WI, оскільки на сайті чітко зазначено про кількість режимів прання – 15 замість 16. Окрім цього ВІДСУТНЯ інформація за наданим вами посиланням щодо Клас віджиму: С та Гарантії.

Щодо третього заперечення Скаржника щодо «*ФОП Рашевська Г.В. не відповідає за наповнення сайту офіційних виробників, дилерів тощо, а Замовник має право уточнювати інформацію відповідно до: п.42 Особливостей, замовник має право звертатися за підтвердженням інформації, наданої учасником/переможцем, до компетентних органів, підприємств та установ; п.47 Особливостей, надання учасником будь-якої недостовірної інформації, що є суттєвою, є безумовною підставою для відхилення тендерної пропозиції*» надаємо пояснення

Вимогам Додатку 2 чітко встановлено те, що ПОСИЛАННЯ НА САЙТ виробника, або дилера, або продавця продукції в мережі інтернет, **ЩО ПІДТВЕРДЖУЄ ТЕХНІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАПРОПОНОВАНОГО ТОВАРУ**, тобто Скаржником дана вимога під час підготовки своєї тендерної пропозиції була врахована і надано (зазначення) посилання на сайт до іншого запропонованого ним товару, а саме:

Холодильник (великий) - Blaufisch BRF-180W

Електрочайник - Ardesto Otter EKL-450W

Плита індукційна- Ardesto ICS-B216

Мікрохвильова піч - ERGO Y30MW

Сушильна машина - Eleyus TDFO 07 090G C.

за яким наявна ВСЯ необхідна інформація про технічні характеристики запропонованого товару.

Відповідно до абз.2 п.43 Особливостей зазначено, що «Під невідповідністю в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у складі тендерної пропозиції та/або подання яких вимагається тендерною документацією, розуміється у тому числі відсутність у складі тендерної пропозиції інформації та/або документів, подання яких передбачається тендерною документацією (крім випадків відсутності забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником, та/або відсутності інформації (та/або документів) про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, що пропонується учасником процедури в його тендерній пропозиції). Невідповідністю в інформації та/або документах, які надаються учасником процедури закупівлі на виконання вимог технічної специфікації до предмета закупівлі, вважаються помилки, виправлення яких не призводить до зміни предмета закупівлі, запропонованого учасником процедури закупівлі у складі його тендерної пропозиції, найменування товару, марки, моделі тощо»

У зв'язку з тим, що надана СКАРЖНИКОМ в складі тендерної пропозиції інформація/документи, які надаються учасником процедури закупівлі на виконання вимог технічної специфікації до предмета закупівлі, містять помилки, що призведе до зміни предмета закупівлі, запропонованого учасником процедури закупівлі у складі його тендерної пропозиції в Замовника відсутнє право надання повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей в інформації та/або документах.

Таким чином тендерна пропозиція Скаржника була правомірно відхилена і є такою, що не відповідає умовам технічних характеристик та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, через невідповідність наданим технічним характеристикам запропонованого товару Холодильника (маленького) Ardesto DFM-50X та Пральної машини - Ardesto WMW-6105WI.

У зв'язку із вищевикладеним, керуючись статтею 18 Закону України «Про публічні закупівлі», з урахуванням особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в

Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених Постановою Кабміну від 12 жовтня 2022 р. № 1178

ПРОСИМО:

1. Відмовити Скаржнику в задоволенні його скарги.

Уповноважена особа



Терещенко Олена Анатоліївна