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вул. Жовтнева, б. 81, м. Балаклія, Ізюмський р-н, тел. (05749) 5-20-05

Харківська обл. 64207 тел. (05749) 5-18-93
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АТ КБ «ПриватБанк» **e-mail:** **brpugkh@ukr.net**

«08» вересня 2025 р. № 976

|  |  |
| --- | --- |
| **Найменування органу****оскарження:** | Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель03680,Україна, м. Київ, вул. Митрополита Василя Липківського,45 |
| **Найменування замовника:** | Комунальне підприємство "Балаклійський Житлокомунсервіс" Балаклійської міської ради Харківської області ЄДРПОУ: 3565934764207, Україна , Харківська обл., місто Балаклія, вул.Захисників України, будинок 81 |
| **Ім’я (найменування), місце****проживання****(місцезнаходження) суб’єкта****оскарження:** | ФОП "РАШЕВСЬКА ГАННА ВІТАЛІЇВНА"ЄДРПОУ: 325611586750074, Україна, Дніпропетровська область, місто Кривий Ріг, ВУЛИЦЯ ГЕТЬМАНСЬКА, будинок 1, квартира 89 |
| **Ідентифікатор закупівлі:** | UA-2025-08-15-008514-a |
|  |  |

**ПОЯСНЕННЯ**

**Замовника, на скаргу UA-2025-08-15-008514-a.b2**

15 серпня 2025 року Комунальне підприємство "Балаклійський Житлокомунсервіс" Балаклійської міської ради Харківської області (далі-Замовник) опубліковано оголошення про проведення процедури відкритих торгів з особливостями за предметом: Холодильник (маленький); Холодильник (великий); Електрочайник; Плита індукційна; Мікрохвильова піч; Пральна машина; Сушильна машина з очікуваною вартістю 263 907,00 грн з ПДВ (далі- Процедура закупівлі).

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої Пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали наступні учасники:

| **Учасник** | **Остаточна пропозиція** |
| --- | --- |
| ФОП Лисенко Михайло Миколайович | 227 694,00 UAH |
| ФОП "РАШЕВСЬКА ГАННА ВІТАЛІЇВНА" (далі Скаржник) | 260 880,00 UAH |
| ФОП ГАЙДАШОВА ВІТА СЕРГІЇВНА | 261 696,00 UAH |

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, Пропозицію Скаржника було відхиллено Замовником на підставі абзацу 2 пункту 2 частини 44 Особливостей - **не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності в інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 цих особливостей.**

Інформація про відхилення Пропозиції Скаржника оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу 28 серпня 2025 року.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про відхилення його тендерної пропозиції, та просить зобов’язати Замовника скасувати рішення про відхилення Скаржника..

У зв'язку з цим надаємо пояснення, щодо правомірності прийняття рішення.

**Щодо першого заперечення Скаржника**, щодо «*Уважно вивчивши причини дискваліфікації з вказаними рішеннями Замовника не погоджуємось, вважаємо їх незаконними, такими, що порушують наші права й інтереси та підлягають скасуванню, виходячи з наступного В протоколі дискваліфікації зазначено начебто ФОП Рашевська Г.В. зазначили недостовірну інформацію для Холодильник (маленький) Аrdesto DFM-50Х. ФОП Рашевська Г.В, не відповідає за наповнення сайту офіційних виробників, дилерів тощо, а Замовник має право уточнювати інформацію відповідно до: п.42 Особливостей, замовник має право звертатися за підтвердженням інформації, наданої учасником/переможцем, до компетентних органів, підприємств та установ; п.47 Особливостей, надання учасником будь-якої недостовірної інформації, що є суттєвою, є безумовною підставою для відхилення тендерної пропозиції. Однак Замовником не було здійснено перевірку достовірності наданої інформації. Проте це не завадило Замовнику протоколом № 29/08-2025 від 29.08.2025 визнати переможцем ФОП ГАЙДАШОВА ВІТА СЕРГІЇВНА, яка запропонувала таку саму модель з ідентичним посиланням документ «ТП» Вих №2 від 19.08.2025»*, вважаємо відхилення таким що є обґрунтованим, тому що:

Відповідно до вимог п.1 Розділу 3 тендерної документації Тендерна пропозиція подається в електронній формі через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям (у разі їх (його) встановлення, наявність/відсутність підстав, установлених у [пункті 47](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1178-2022-%D0%BF#n615) цих особливостей і в тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації, завантаження файлів з:підтвердженням відповідності пропозиції Учасника необхідним технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, у тому числі відповідній технічній специфікації (у разі потреби – планам, кресленням, малюнкам чи опису предмета закупівлі) згідно вимог ***Додатку 2*** до тендерної документації.. Вимогами Додатку 2 до тендерної документації встановлено певний перелік документів, які вимагаються для підтвердження технічних, якісних та кількісних характеристик предмета закупівлі.

Вимогами Додатку 2 встановлено: «*Для підтвердження відповідності товару що пропонується до постачання, Учасник надає заповнену Таблицю 2 Додатку 2 до тендерної документації. Таблицею 2 передбачено:* ПОСИЛАННЯ НА САЙТ виробника, або дилера, або продавця продукції в мережі інтернет, ЩО ПІДТВЕРДЖУЄ ТЕХНІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАПРОПОНОВАНОГО ТОВАРУ» Надання Учасником в складі тендерної пропозиції *заповненої Таблиці 2 Додатку 2 до тендерної документації* є підтвердженням відповідності пропозиції Учасника необхідним технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, у тому числі відповідній технічній специфікації.

Приміткою Додатку 2 є те, що: *ТОВАР ЗА ТЕХНІЧНИМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ ТА ЯКІСТЮ ПОВИНЕН ВІДПОВІДАТИ УСІМ НАВЕДЕНИМ У ПЕРЕЛІКУ НАЙМЕНУВАННЯМ/ХАРАКТЕРИСТИКАМ.*

Скаржник в складі тендерної пропозиції надала заповнену таблицю 2 у вигляді Інформації про технічні вимоги і якісні характеристики предмета закупівлі файл під назвою «технічні характеристики.pdf» вих.№119 від 20.08.2025р., яка містить інформацію про:

1. Конкретну назву товару, що пропонується Учасником:
2. Посилання на сайт виробника, або дилера, або продавця продукції в мережі інтернет, що підтверджує технічні характеристики запропонованого товару», що вами було й зазначено.

Скаржник в Таблиці 2 щодо першого товару «Холодильник (маленький)» зазначила:

1. Конкретна назва товару, що пропонується Учасником: Холодильник (маленький) Ardesto DFM-50X
2. *https://ardesto.com.ua/products/xolodilnik-ardesto-dfm-50x/*

Оскільки умовами тендерної документації чітко встановлено те, що необхідно зазначити ПОСИЛАННЯ НА САЙТ виробника, або дилера, або продавця продукції в мережі інтернет, ЩО ПІДТВЕРДЖУЄ ТЕХНІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАПРОПОНОВАНОГО ТОВАРУ *та ТОВАР ЗА ТЕХНІЧНИМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ ТА ЯКІСТЮ ПОВИНЕН ВІДПОВІДАТИ УСІМ НАВЕДЕНИМ У ПЕРЕЛІКУ НАЙМЕНУВАННЯМ/ХАРАКТЕРИСТИКАМ, Замовником було самостійно перевірено надану ФОП Рашевська Г.В. інформацію.*

*В ході перевірки за наданим (зазначеним) саме ФОП Рашевська Г.В. назві запропонованого товару та посилання (https://ardesto.com.ua/products/xolodilnik-ardesto-dfm-50x/) в тендерній пропозиціїі встановлено невідповідність* КОЛЬОРУ *у запропонованої моделі холодильника (маленького)* Ardesto DFM-50X та відсутність інформації Температури в спеціальному відділенні.

Також, Скаржник зазначаєте про те, що ФОП ГАЙДАШОВА ВІТА СЕРГІЇВНА, запропонувала таку саму модель з ідентичним посиланням відповідно до документу «ТП» Вих №2 від 19.08.2025.

Замовником було перевірено надану Скаржником інформацію, та встановлено наступне:

ФОП ГАЙДАШОВА ВІТА СЕРГІЇВНА в складі тендерної пропозиції надала тендерну пропозицію вих.№1 від 19.08.2025р. файл під назвою «ТП.pdf», яка містить конкретну назву запропонованого товару за першою позицією, а саме: Холодильник Ardesto DFM-50 W.

Так, дійсно, запропонований холодильник має одного виробника, проте Замовником виявлено суттєву різницю у запропонованій МОДЕЛІ холодильника, адже Скаржник пропонує модель DFM-50X, а Учасник ФОП ГАЙДАШОВА ВІТА СЕРГІЇВНА пропонує модель DFM-50 W, в той час як на сайті виробника (<https://ardesto.com.ua/products/xolodilnik-ardesto-dfm-50w/>) наявна ВСЯ необхідна інформація про технічні характеристики запропонованого товару Холодильник Ardesto DFM-50 W, в тому числі зазначено:

1. колір: білий
2. Температура в спеціальному відділенні від 5°C до -5°C

Таким чином, саме в тендерній пропозицій Скаржника запропоновано товар Холодильник (маленький) Ardesto за моделлю DFM-50X, який не відповідає *УСІМ НАВЕДЕНИМ У ПЕРЕЛІКУ НАЙМЕНУВАННЯМ/ХАРАКТЕРИСТИКАМ* визначених замовником та Є НЕ ВІДПОВІДНІСТЮ технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, у тому числі відповідній технічній специфікації.

**Щодо другого заперечення Скаржника**, про відхилення пропозицій з підстави «*Що стосується режимів прання, запропонована модель відповідає основним вимогам щодо режимів: зокрема для делікатних тканин, вовни, щоденного прання, швидкого циклу тощо. Всі перелічені програми наявні в моделі – Ardesto WMW-6105WI*» вважаємо відхилення таким що є обґрунтованим.

*В ході перевірки за наданим (зазначеним) саме Скаржником назві запропонованого товару та посиланням (*[https://ardesto.com.ua/products/ardesto-pralna-mashyna-frontalna- black-mars-6kh-1200-a-46-5sm-dyspley-invertor-bilyy/](https://ardesto.com.ua/products/ardesto-pralna-mashyna-frontalna-%20black-mars-6kh-1200-a-46-5sm-dyspley-invertor-bilyy/)) *в тендерній пропозиціїі встановлено невідповідність у запропонованої моделі П*ральної машини - Ardesto WMW-6105WI, оскільки на сайті чітко зазначено про кількість режимів прання – 15 замість 16. Окрім цього ВІДСУТНЯ інформація за наданим вами посиланням щодо Клас віджиму: C та Гарантії.

**Щодо третього заперечення Скаржника** щодо «*ФОП Рашевська Г.В, не відповідає за наповнення сайту офіційних виробників, дилерів тощо, а Замовник має право уточнювати інформацію відповідно до: п.42 Особливостей, замовник має право звертатися за підтвердженням інформації, наданої учасником/переможцем, до компетентних органів, підприємств та установ; п.47 Особливостей, надання учасником будь-якої недостовірної інформації, що є суттєвою, є безумовною підставою для відхилення тендерної пропозиці*ї» надаємо пояснення

Вимогам Додатку 2 чітко встановлено те, що ПОСИЛАННЯ НА САЙТ виробника, або дилера, або продавця продукції в мережі інтернет, ЩО ПІДТВЕРДЖУЄ ТЕХНІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАПРОПОНОВАНОГО ТОВАРУ, тобто Скаржником дана вимога під час підготовки своєї тендерної пропозиції була враховано і надано (зазначення) посилання на сайт до іншого запропонованого ним товару, а саме:

**Холодильник (великий) - Blaufisch BRF-180W**

**Електрочайник - Ardesto Otter EKL-450W**

**Плита індукційна- Ardesto ICS-B216**

**Мікрохвильова піч - ERGO Y30MW**

**Сушильна машина - Eleyus TDFO 07 090G C.**

за яким наявна ВСЯ необхідна інформація про технічні характеристики запропонованого товару.

Відповідно до абз.2 п.43 Особливостей зазначено, що «Під невідповідністю в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у складі тендерної пропозиції та/або подання яких вимагається тендерною документацією, розуміється у тому числі відсутність у складі тендерної пропозиції інформації та/або документів, подання яких передбачається тендерною документацією (крім випадків відсутності забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалося замовником, та/або відсутності інформації (та/або документів) про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, що пропонується учасником процедури в його тендерній пропозиції). **Невідповідністю в інформації та/або документах, які надаються учасником процедури закупівлі на виконання вимог технічної специфікації до предмета закупівлі, вважаються помилки, виправлення яких не призводить до зміни предмета закупівлі, запропонованого учасником процедури закупівлі у складі його тендерної пропозиції, найменування товару, марки, моделі тощо»**

У зв'язку з тим, що надана СКАРЖНИКОМ в складі тендерної пропозиції інформація/документи, **які надаються учасником процедури закупівлі на виконання вимог технічної специфікації до предмета закупівлі, містять помилки, що призведе до зміни предмета закупівлі, запропонованого учасником процедури закупівлі у складі його тендерної пропозиції** в Замовника відсутнє право надання повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей в інформації та/або документах.

Таким чином тендерна пропозиція Скаржника була правомірно відхилена і є такою, що не відповідає умовам технічних характеристик та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, через невідповідність наданим технічним характеристикам запропонованого товару **Холодильника (маленького) Ardesto DFM-50X та *П*ральної машини - Ardesto WMW-6105WI**.

 У зв’язку із вищевикладеним, керуючись статтею 18 Закону України «Про публічні закупівлі», з урахуванням особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України “Про публічні закупівлі”, на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених Постановою Кабміну від 12 жовтня 2022 р. № 1178

**ПРОСИМО:**

1. Відмовити Скаржнику в задоволенні його скарги.

Уповноважена особа Терещенко Олена Анатоліївна